

Milicz, 01.12.2017 r.

Numer postępowania: **MCM/SZ/11/2017**

WYKONAWCY

Dotyczy: **postępowania w trybie zapytania ofertowego na usługi telefonii komórkowej, Internetu mobilnego oraz usługi wirtualnej centrali telefonicznej i dostawa telefonów dla MCM sp.z o.o., w Miliczu.**

Przedstawiamy odpowiedzi na pytania Wykonawców, dotyczące treści zapytania ofertowego:

PYTANIE NR 1:

Załącznik Nr 4, § 6, ust 3 wzoru umowy - wnosimy o zmianę zapisy poprzez określenie iż okres gwarancji dla terminali wyniesie 24 miesiące, dla akcesoriów 12 miesięcy, dla baterii 6 miesięcy, a dla nośników pamięci 90 dni (karty pamięci), z wyłączeniem produktów marki Apple (firma Apple udziela 12 miesięcznej gwarancji na swoje produkty na terenie Polski). Takie okresy gwarancji określają producenci tychże terminali, Wykonawca nie może sam wydłużyć tych terminów - gdyż to nie on określa warunki ewentualnych napraw (koszty napraw są po stronie producenta sprzętu jako gwaranta). Czy Zamawiający dokona stosownej modyfikacji treści umowy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający dokona modyfikacji treści umowy.

PYTANIE NR 2:

Pkt 8.6 zaproszenia do złożenia oferty - co Zamawiający miał na myśli w tym punkcie? Czy oznacza to dowolność w ilości kart SIM, które będzie aktywował Zamawiający, lub dowolność w ilości kupowanego sprzętu? Wykonawca może zagwarantować ceny wyłącznie przy zagwarantowaniu ilości kart SIM i sprzętu podanych w zapytaniu i załącznikach. Wnosimy o wykreślenie zapisu jako uciążliwego warunku umowy.

Czy Zamawiający doprecyzuje zapisy zapytania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie punktu 8.6 zaproszenia do złożenia oferty.

PYTANIE NR 3:

Załącznik Nr 2.1 oraz załącznik Nr 4 § 1, ust 2 - zwracamy uwagę na fakt, iż dyrektywa Unii Europejskiej - Roam Like At Home (Dzwoń jak w domu) - dotyczy planów taryfowych standardowych, tzw. oferty komercyjnej. W przypadku niniejszego postępowania i nałożonych wymogów na operatorów przez Zamawiającego, będziemy mieli do czynienia z taryfami niestandardowymi - dopasowanymi do zapisów zapytania. Nie można zatem zastosować bezpośrednio dyrektywy unijnej, aby wszelkie bezpłatne usługi oferowane na terenie kraju dotyczyły jednocześnie połączeń realizowanych w roamingu w krajach Unii Europejskiej. Wnosimy o doprecyzowanie zapisów, iż wszelkie połączenia zawarte w opłacie abonamentowej (głosowe, SMS, MMS czy też pakiety transmisji danych) dotyczą zdarzeń realizowanych na terenie Polski, z wyłączeniem połączeń specjalnych, usług Premium Rate, SMS na numery stacjonarne oraz połączeń realizowanych w roamingu, które będą taryfikowane wg cennika połączeń dla klientów biznesowych, właściwego dla zaoferowanej taryfy.

Jednocześnie przypominamy, iż regulacja UE dotyczy wyłącznie połączeń realizowanych w roamingu (poza granicami kraju), a nie dotyczy połączeń międzynarodowych (z Polski za granicę), które operator

będzie świadczył zgodnie z cennikiem usług dla klientów biznesowych. Czy Zamawiający doprecyzuje zapisy zapytania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wszelkie połączenia zwarte w opłacie abonamentowej (głosowe, SMS, MMS czy też pakiety transmisji danych) dotyczą zdarzeń realizowanych na terenie Polski, z wyłączeniem połączeń specjalnych, usług Premium Rate, SMS na numery stacjonarne oraz połączeń realizowanych w roamingu, które będą taryfikowane wg cennika połączeń dla klientów biznesowych, właściwego do zaoferowanej taryfy.

PYTANIE NR 4:

Załącznik Nr 4, § 5, ust 8 wzoru umowy - co pod tym zapisem Zamawiający rozumie, czy będzie mam potwierdzać pisemnie przyjęcia prawidłowo wystawionej faktury? W systemie rozliczeniowym można ustawić termin zapłaty od daty prawidłowo wystawionej faktury, a nie od daty potwierdzenia przez Zamawiającego w formie pisemnej spełnienia świadczenia i przyjęcia faktury, bo ten termin jest dla Wykonawcy nieznanym, w związku z tym termin zapłaty od prawidłowo wystawionej faktury można wydłużyć. Wnosimy o zmianę zapisu na: „Wynagrodzenie Wykonawcy na podstawie faktury określonej w ust. 2 przekazane będzie przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany na fakturze, w terminie 14 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury VAT”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmieni zapis §5 ust.8 wzoru umowy na następujący: „Wynagrodzenie Wykonawcy na podstawie faktury określonej w ust. 2 przekazane będzie przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany na fakturze, w terminie 14 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury VAT.”

PYTANIE NR 5:

Załącznik Nr 4, § 5, ust 9 wzoru umowy - pragniemy zauważyć, że zapis w obecnym brzmieniu jest niezgodny z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dnia 4 stycznia 1995r. syg. CZP 164/94) w myśl, których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (to Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego). Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę powyższego zapisu i uzna dniem zapłaty dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia bez zmian zapis §5 ust.9 wzoru umowy.

PYTANIE NR 6:

Załącznik Nr 4, § 5, ust 12 wzoru umowy - uprzejmie informujemy, iż Zamawiający uprawniony jest do złożenia reklamacji w ramach przysługujących mu uprawnień wynikających z Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 roku w sprawie reklamacji telekomunikacyjnej (Dz.U. z 2014r., poz. 284). W przypadku uznania złożonej reklamacji Wykonawca doręcza prawidłowo wystawioną fakturę korygującą. W takim przypadku termin płatności liczony będzie od daty wystawienia

wskazanej faktury korygującej VAT. W ramach obowiązujących przepisów prawa na Wykonawcy spoczywa obowiązek rozpatrzenia reklamacji w terminie do 30 dni. Dlatego też zwracamy się z prośbą o modyfikację niniejszego punktu z uwzględnieniem terminu do 30 dni. Czy Zamawiający doprecyzuje zapisy zapytania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę 14 dni na 30 dni.

PYTANIE NR 7:

Załącznik Nr 4, § 5, ust 14 wzoru umowy - Zamawiający wprowadził sformułowanie, zgodnie z którym cesja wierzytelności Wykonawcy wynikających z niniejszej umowy wymaga zgody Zamawiającego wyrażonej

na piśmie pod rygorem nieważności. Postanowienie to narusza zasadę równowagi kontraktowej stron umowy w sprawie zamówienia publicznego, skoro bowiem Zamawiający zastrzega, że Wykonawca nie może dokonywać cesji – co jest sprzeczne z powszechnie przyjętą praktyką rynkową, stosownie do której Wykonawcy mogą przekazywać przysługujące im wierzytelności podmiotom trzecim bez zgody dłużnika, to analogiczne postanowienia powinny być zastrzeżone na rzecz Wykonawcy. Prosimy zatem o odpowiedź - czy Zamawiający zgadza się na wykreślenie tego zapisu?

W przypadku odpowiedzi negatywnej, czy Zamawiający zgadza się na uzupełnienie zapisu postanowieniem: „Powyższy zakaz nie obejmuje jednakże wymagalnych wierzytelności pieniężnych, przeterminowanych o nie mniej niż 60 dni.”?

Czy Zamawiający doprecyzuje zapisy zapytania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapis §5 ust.14 bez zmian.

W §5 ust.14 Zamawiający dopisze treść: „Powyższy zakaz nie obejmuje jednakże wymagalnych wierzytelności pieniężnych, przeterminowanych o nie mniej niż 60 dni.”

PYTANIE NR 8:

Załącznik Nr 4, § 8 wzoru umowy - czy Zamawiający dopuszcza modyfikację postanowień Umowy, tak by zawierała również treść: „Całkowita suma kar umownych naliczonych Wykonawcy na podstawie umowy nie przekroczy 20% wartości łącznego wynagrodzenia brutto”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający dopisze do postanowień umowy następującą treść: „Całkowita suma kar umownych naliczonych Wykonawcy na podstawie umowy nie przekroczy 20% wartości łącznego wynagrodzenia brutto”

PYTANIE NR 9:

Załącznik Nr 4, § 8, ust 4 wzoru umowy - czy Zamawiający potwierdza, że odszkodowanie o którym mowa w umowie nie przekroczy w sumie kwoty całkowitej wartości umowy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający potwierdza, że odszkodowanie, o którym mowa w umowie nie przekroczy w sumie kwoty całkowitej wartości umowy.

PYTANIE NR 10:

Załącznik Nr 4, § 9 wzoru umowy – czy Zamawiający może potwierdzić że odstąpienie o którym mowa w niniejszym ustępie dotyczy wyłącznie prawa odstąpienia uregulowanego w art. 145, ust. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tj. nieprzewidziana zmiana okoliczności powodująca, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający potwierdza.

PYTANIE NR 11:

Załącznik Nr 4, § 1, ust 3, pkt 3 wzoru umowy - wnosimy o modyfikację pomyłki pisarskiej zamiast EMS, powinno być MMS.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający poprawi pomyłkę pisarską w §1 ust.2 pkt.3 i zapisze MMS zamiast EMS.

PYTANIE NR 12:

Czy Zamawiający potwierdza że będzie otrzymywał więcej niż jedną fakturę, ze względu na różne systemy bilingowe zamawianych usług, które nie da się połączyć na jednej fakturze VAT – usługi z zakresu telefonii stacjonarnej i z zakresu telefonii mobilnej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza że będzie otrzymywał więcej niż jedną fakturę, ze względu na różne systemy bilingowe zamawianych usług, które nie da się połączyć na jednej fakturze VAT – usługi z zakresu telefonii stacjonarnej i z zakresu telefonii mobilnej.

Powyższe postanowienia są wiążące do przetargu na dzień 04.12.2017 r., a odpowiedzi na pytania i wszelkie modyfikacje stanowią integralną część SIWZ.

PREZES
Milickiego Centrum Medycznego
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Maciej Biardzki